



知产科普



最高人民法院关于审理侵害知识产权民事案件适用惩罚性赔偿的解释

《最高人民法院关于审理侵害知识产权民事案件适用惩罚性赔偿的解释》（以下简称《解释》）于 2021 年 2 月 7 日由最高人民法院审判委员会第 1831 次会议通过，并自 2021 年 3 月 3 日起施行。

这篇文章将从《解释》制定背景、相关法律规定、《解释》主要内容和典型案例四方面介绍惩罚性赔偿制度。

1. 制定背景

2013 年修正的《中华人民共和国商标法》率先在立法上确立了惩罚性赔偿，此后，惩罚性赔偿制度的法律修订和政策制定工作加速推进。2019 年修正的《中华人民共和国反不正当竞争法》、2020 年修正的《中华人民共和国专利法》、《中华人民共和国著作权法》等知识产权部门法均增加了惩罚性赔偿条款。2020 年公布的《中华人民共和国民法典》规定了知识产权惩罚性赔偿制度，标志着惩罚性赔偿在知识产权领域实现“全覆盖”。本次《解释》的发布是落实惩罚性赔偿制度的重要举措，使我国知识产权惩罚性赔偿的制度构建日臻完善。

2. 赔偿条款

相关法律	条款内容
《中华人民共和国民法典》	第一千一百八十五条 故意侵害他人知识产权，情节严重的，被侵权人有权请求相应的惩罚性赔偿。
《中华人民共和国专利法》	第七十一条第一款 对故意侵犯专利权，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下确定赔偿数额。
《中华人民共和国商标法》	第六十三条第一款 对恶意侵犯商标专用权，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下确定赔偿数额。赔偿数额应当包括权利人为制止侵权行为所支付的合理开支。
《中华人民共和国著作权法》	第五十四条第一款 对故意侵犯著作权或者与著作权有关的权利，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下给予赔偿。
《中华人民共和国反不正当竞争法》	第十七条第三款 经营者恶意实施侵犯商业秘密行为，情节严重的，可以在按照上述方法确定数额的一倍以上五倍以下确定赔偿数额。

3. 《解释》主要内容

本次出台的《解释》对知识产权民事案件中有关惩罚性赔偿**故意、情节严重的**认定，**计算基数、倍数**的确定等作出了具体规定。

1. 故意的认定

对于侵害知识产权的故意的认定，人民法院应当综合考虑被侵害知识产权客体类型、权利状态和相关产品知名度、被告与原告或者利害关系人之间的关系等因素。

对于下列情形，人民法院可以初步认定被告具有侵害知识产权的故意：

- （一）被告经原告或者利害关系人通知、警告后，仍继续实施侵权行为的；
- （二）被告或其法定代表人、管理人是原告或者利害关系人的法定代表人、管理人、实际控制人的；
- （三）被告与原告或者利害关系人之间存在劳动、劳务、合作、许可、经销、代理、代表等关系，且接触过被侵害的知识产权的；
- （四）被告与原告或者利害关系人之间有业务往来或者为达成合同等进行过磋商，且接触过被侵害的知识产权的；
- （五）被告实施盗版、假冒注册商标行为的；
- （六）其他可以认定为故意的情形。

2. 情节严重的认定

对于侵害知识产权情节严重的认定，人民法院应当综合考虑侵权手段、次数，侵权行为的持续时间、地域范围、规模、后果，侵权人在诉讼中的行为等因素。

被告有下列情形的，人民法院可以认定为情节严重：

- （一）因侵权被行政处罚或者法院裁判承担责任后，再次实施相同或者类似侵权行为；
- （二）以侵害知识产权为业；
- （三）伪造、毁坏或者隐匿侵权证据；
- （四）拒不履行保全裁定；
- （五）侵权获利或者权利人受损巨大；
- （六）侵权行为可能危害国家安全、公共利益或者人身健康；
- （七）其他可以认定为情节严重的情形。

3. 计算基数、倍数的确定

①基数的确定

人民法院确定惩罚性赔偿数额时，应当分别依照相关法律，根据原告实际损失数额、被告违法所得数额或者因侵权所获得的利益作为计算基数；若前述所列数额或利益均难以计算的，人民法院依法参照该权利许可使用费的倍数合理确定，并以此作为惩罚性赔偿数额的计算基数。

②倍数的确定

人民法院依法确定惩罚性赔偿的倍数时，应当综合考虑被告主观过错程度、侵权行为的情节严重程度等因素。

4. 典型案例

最高法于 2021 年 3 月 15 日发布了知产民事案件适用惩罚性赔偿典型案例，总结如下表：

惩罚性赔偿典型案例				
案件类型	案件号	当事人	审级	赔偿倍数
技术秘密纠纷	(2019)最高法知民终 562 号	广州天赐公司等与安徽纽曼公司等	二审	侵权获利的 5 倍
商标权纠纷	(2015)京知民初字第 1677 号	鄂尔多斯公司与北京米琪贸易公司	一审	侵权获利的 2 倍
商标权及不正当竞争纠纷	(2019)苏民终 1316 号	小米科技公司等与中山奔腾公司等	二审	侵权获利的 3 倍
商标权纠纷	(2020)浙 01 民终 5872 号	五粮液公司与徐中华等	二审	侵权获利的 2 倍
商标权纠纷	(2020)浙 03 民终 161 号	阿迪达斯公司与阮国强等	二审	损失的 3 倍
商标权纠纷	(2019)粤民再 147 号	欧普公司与华升公司	再审	商标许可使用费的 3 倍

北京天昊联合知识产权代理有限公司——IP 期刊

地址：北京市东城区东长安街 1 号东方广场东方经贸城

西一办公楼 5 层 5-12 室

电话：(86 10) 8529 5526

传真：(86 10) 8529 5528

邮箱：teehowe@teehowe.com

网址：www.teehowe.com

微信公众号



北京

日本

德国

长沙

Disclaimer: The text of this newsletter is for information purpose only. Tee & Howe disclaims any legal responsibility for any actions you may take based on the text in this newsletter.